BIJLAGE M

Working Group 1: Education

State of affairs

Groningen

December, 1989

Abstract

An impression of what has been done by members of the WG, ànd others, is given.
Members: C.G. van der Laan (coord.), T. Biegstraaten, G. Haayer, J.R. Luyten, P. Tutelaers.
Known — through december 1989 — courseware and TEX-related (Dutch) courses are mentioned in appendices.

1 Just what happened

The WG started with an inheritance of LATEX courseware, [1]. From there the idea was to work on TEX courseware along the same lines. Members of the WG could not agree upon this approach. Soon Niek Cox left the group because he could not invest sufficient time on the issue. A little later Abdy Jooya also left the group because of a change of the Open University's policy with respect to Electronic Publishing. Piet Tutelaers decided to develop a set of transparencies for the LATEX beginners course, [13]. In the mean time Geert Haaijer, Jan Luyten, and Kees van der Laan did some work on the (ambitious) goal: '*Macrowriting in TEX or LATEX understood*'. The work was intervened by postponed dates and other activities.

In December a 'meeting' by phone was organized (Kees, Ton and Piet participated). We considered it useful to continue the LATEX transparencies work by Piet and his colleague Ron, and to continue adapting tools (SLITEX by Ton and TRSPAR by Kees) for making and maintaining more easily course transparencies. At that 'meeting' we also discussed the critics upon the *Teaching TEX* proposal from Bart Childs, and agreed on main issues. We decided to wait for Bart's comment. We felt it appropriate to pospone developing courseware because of Bart's guarded discussion and because of the changes of TEX (these are mainly inside ones; upwards compatability) and of LATEX. With respect to LATEX we even don't know the precise plans (To be unfolded in TUGboat 11 # ?).

We also discussed the TEX-related courses to be organized along the 'NTG-days'. We thought it wise to stay as close to Childs' proposal as possible, because of the possibility to 'borrow' teachers from elsewhere and because of the possibilty to take over, or use, elsewhere developed courseware. A side effect of adopting the international module approach is that one can take a course 'here' — NTG-days — and continue with the next module 'there' — TUGmeeting (TEXas, Cork, . . .), or any 'national' meeting (GUTenberg, DANTE, . . .).

Furthermore, we considered it useful to maintain a list of available courses and courseware.

1.1 Intervening activities

One such activity was developing an SGML course on 'request' of TUG, [8].
Another activity was preparing a one-day hands-on introduction to LATEX, for the NTG days. From these courses, held along the first NTG days, two results appeared: [11][1], and by Nico Popplier, [12].

[1] Similar work has been done by Hope Hamilton for TEX, [4].

Yet another needed activity was to answer the question of how to choose from the available tools when preparing transparencies, i.e., when is what tool appropriate, see [5]. This work entailed with respect to LaTeX the development of `TRSPAR.STY`, [9]. A prerelease has been sent to the TeX-NL network for comments. The prerelease earned some critics, especially the question why SliTeX was not used. Although possibly not suited for this report it is of general interest to comment on that, because, indeed, it is estimated that reinventing the wheel in rewriting programs is the rule rather than the exception, 90% or so! As explained in the mini-documentation in the first comment lines of `TRSPAR.STY` important design issues were:

- the form of the input must be independent of the style used,
- background and context information should have to be typed only once and appear outside of the transparency contents, in a generalized header and footer (Van Oostrum's fancyheader does something like this, as does Hendrickson's macroTeX. Independently Ton modified SliTeX with this in mind.)
- a set of a few hundred transparencies is the issue with automatically generated toc etc., which also have to be *maintained* for a period of 5 to 10 years, by different persons!

Separately, Ton adapted SLITeX so that it is possible to supply background information. In literature, e.g., in Einführung in TeX by N. Schwarz, similar tools are treated ('Vorlesungsscript', in (plain) TeX).

2 The world outside

2.1 Gentle introduction . . .

From the outside world we became aware of Michael Doob's Gentle introduction to TeX, [3], which has also been made available in hardcopy form. (The source can be obtained from members of the WG, from the TeX-ED list (*tell listserv at uicvm get gentle introtex*, should give the file), or, of course, directly from Michael: MDOOB@UOFMCC.)

2.2 Teaching for personnel

Of yet no special attention has been paid to teaching personnel. Interesting activities are, [6] and [7]. T. Jurriens, astronomy department RUG, organized some training camps for personnel of mathematics and astronomy departments. In Utrecht and Nijmegen personnel do use TeX in production, supported by respectively Piet van Oostrum and Victor Eijkhout.

2.3 TUGboat.sty

An interesting collection especially for teaching about TeX etc. are the sty-files for TUGboat. They have a fancy facility to include a file verbatim and also to write to it; data-integrity! There is also LTUGboat.sty, which uses as much as posible from a common file. Making of simple lists is also supported with simple facilities, tags, for numbering and the like. See [14].

2.4 Childs' Teaching TeX discussion

Bart Childs entamated a discussion in TUGboat, [2], and lively during the EuroTeX89 meeting, about the total of TeX related courses and the relationship of the various modules. Kees pondered about it and also, on instigation of Bart, joined the discussion, in order to strive after European, or even Worldwide TUG courses. The idea is that the contents of the courses have to be agreed upon. What to do next is not clear. Of course, we can express our ideas. So there you go. Should we consider developing courseware by an (international) team? What about the English language for the 'mother' courseware? (Translations can be made by national/language-oriented user groups. This is an order of magnitude less laboursome than developing courseware yourself!) This discussion definitely postponed the development of TeX courseware by the WG. Kees prepared a contribution to the discussion, especially with non-TEXnicalities in mind, see [10]. The reaction is received by Bart and he promised to come back to it soon.

2.5 TEX–ED list

We became aware of the list TEX–ED@UICVM.bitnet. As a result of the subscription we received an enquiry form. Because of the possibly general interest the form was redistributed on TEX-NL. Yin Kan has informed us of the availability of 'Essential LATEX Documents' written by John Warbrick. (There exists at the server the TeX-ED README file with instructions for getting files from listserv and ftp (Not yet tried out).

Conclusion

Although we are a WG much activity has been done on a personal basis. A set of transparencies for the LATEX beginners course is in development. Adapted tools to create and maintain such a collection are underway. We joined the international activity — direct contact with Bart Childs (TUG 'coordinator' courses) — and decided to adhere to the TUG courses scheme, although still in discussion. We discussed to cooperate internationally, not in the least with respect to developing courseware.

A WG1 members

C.G. van der Laan (coordinator),
T. Biegstraaten,
G. Haayer,
J.R. Luyten,
P. Tutelaers.

B Courses

Of course there are the (TUG) Exeter courses by Malcolm and Cathy. No survey is available though. Neither do we have a survey of the German courses. However, we know of LATEX courses by Joachim Lammarsch and Rainer Rupprecht, as well as the advanced TEX course of Joachim Schrod. Besides that, we think that the authors Von Bechtolsheim, Appelt, and Schwarz, and the LATEXnicians, Rainer Schöpf and Frank Mittelbach teach, or could do so.

In TEXHaX the USA TUG TEX course are regularly mentioned; e.g., the March 1990 schedule is published in TEXHaX 90#1. We expect the list of courses will be heavily influenced by the results of Childs' discussion.

Furthermore, we have this year the set-up of courses along the SGML–TEX meeting in August at Groningen. We estimate that these courses will have a function in creating more teachers.

LaTeX

Site	Teacher	Title	Course length	When
RC-RUG	J.R. Luyten	Publiceren met LaTeX	4 days	spring and autumn
RC-RUG	J.R. Luyten	Introductie LaTeX	1 day	on demand
KUN	V. Eijkhout	LaTeX documentstijl	?days	on demand
	J. van Gent	LaTeX	3 afternoons	jan 90
ESP	N.A.F.M. Poppelier	LaTeX sty files	2 days*	NTG days
TUE	R. Helwig	LaTeX introduction	4 ($\frac{1}{2}$)days	jan 90

* Possibly restricted because of needed ESP permission.

TeX

Site	Teacher	Title	Course length	When
KUN	V Eijkhout	Intermediate TeX	? days	on demand
KUN	V Eijkhout	Advanced TeX	? days	on demand
KUN	V Eijkhout	Expert TeX	? days	on demand

Metafont

Site	Teacher	Title	Course length	When

3 Courseware

We expect this list to grow as a result of Anita Hoover's enquiry and Child's discussion. Especially of interest will be the (standard) TUG courseware, yet to come.
TeX: [3] LaTeX: [1], [11], [12], [13]

References

[1] Bruin, R. de, C.G. van der Laan, J.R. Luyten, H.F. Vogt(1988): Publiceren met LaTeX. CWI-syllabus 19. Centrum voor wiskunde en informatica. Amsterdam.

[2] Childs, B. (1989): Teaching TeX. TUGboat, 10#2, 156–163.

[3] Doob, M. (1989): A gentle introduction to TeX. A manual for selfstudy.

[4] Hamilton, H. (1989): Mastering TeX with templates. Proceedings TUG89 conference.

[5] Hemel, J.B., R.C.G.M. Lauwerier, C.G. van der Laan (1989): Het maken van transparanten voor overhead-projectie. RC-RUG rapport 23.

[6] Hoover, A. (1989): Using Wordperfect 5.0 to create TeX and LaTeX documents. Proceedings TUG89 conference.

[7] Kubek, R. L. (1989): TEX for the Word Processor Operator. Proceedings TUG89 conference.

[8] Laan, C.G. van der (in prep.): Introduction to SGML. RC-RUG rapport.

[9] Laan, C.G. van der (in prep.): Preparing transparencies via LATEX. RC-RUG rapport.

[10] Laan, C.G. van der (1989): Teaching TEX: Critics and LATEX proposal. Appendix Karlsruhe trip report.

[11] Laan, C.G. van der, J.R. Luyten (1989): Letter and article templates. RC-RUG rapport 27.

[12] Poppelier, N. (1989): Documentstijlontwikkeling. TEXnique. Utrecht.

[13] Tutelaers, P., R. Helwig (in prep.): LATEX transparanten. TUE.

[14] Whitney, R., B.N. Beeton (1990): TUGboat authors' guide. TUGboat, 10#3, 378–384.

BIJLAGE N

Werkgroep 7: PC-zaken

Evaluatie SbTEX en DOSTEX

SbTEX

Eigenschappen:

- geen fouten kunnen constateren,
- snelle versie van TEX,
- te weinig ruimte voor LATEX of AMSTEX
- aantal fonts beperkt, kan andere `.tfm--`files toevoegen,
- geen 'C-fonts/A-fonts' problemen (fonts met hetzij A-namen of C-namen),
- preview:
  . snel,
  . beperkt aantal fonts, toevoegen niet mogelijk,
  . niet gehele bladzijde te zien,
- geen driver voor printer.

DOSTEX

Eigenschappen:

- TEX en LATEX werken goed maar langzaam, snelheid circa 3/4 van 'Addison Wesley' TEX,
- AMSTEX kan er niet bij,
- verwerken van 'nultekst' duurt 20 sec.,
- veel fonts aanwezig, in principe ook uit te breiden,
- geen 'C-fonts/A-fonts' problemen,
- Epsondriver zeer lanzaam (`.dvi` to `.eps`: orde 5 min per bladzijde),
- programma blijft om niet duidelijke redenen nu en dan steken,
- preview maar voor één soort display handler (CGA-kaart).

J.R. Luyten
Feb. 1990

BIJLAGE O

Working Group 10: SGML–TEX

State of affairs

Groningen

Januari, 1990

Abstract

An impression of what has been done by members of the WG is given.
Members: C.G. van der Laan (coord.), T. Biegstraaten, J. Bleeker, D.C. Coleman, J. Grootenhuis.
Prospects: Publishing houses strongly believe in the 'marriage' of SGML and TEX.

Introduction

The WG consists of members of the NTG and SGML Holland Users Group.

First some experience was gained with typesetting bridge. Furthermore, we restricted ourselves, to start with, to mathematics and tabular matter, because these issues are important and possibly set the pace.

1 Just what happened

For the first NTG–days Jos Warmer was invited to talk about 'Van SGML naar TEX en omgekeerd.'

One report emerged where some mathematical examples have been treated, [4]. The first version contains: a mini-enquiry; identification of classes of examples; selected examples from these classes (independent of formatter); LATEX as well as SGML sources of the examples; SGML (adapted AAP) DTD's. In the next version the linking process will be dealt with, and parsed SGML code as well as generated LATEX code will be included.

A second report about tabular matter is in preparation.

2 Introduction material

Another activity is the introduction paper of Kees about SGML and TEX. This paper has been presented at the second SGML Holland seminar, 1989, and will be presented at Cork90 and GUT90. At the latter conference Nico Poppelier will talk about: SGML and TEX in scientific publishing.

3 WG10 members

C.G. van der Laan (coord.),
T. Biegstraaten,
J. Bleeker,
D.C. Coleman,
J. Grootenhuis.

References

[1] Laan, C.G. van der (1989): TEX and SGML. Presented at 2^{nd} SGML Holland Users Group Seminar.

[2] Laan, C.G. van der (in prep.): Introduction to SGML. RC-RUG rapport (Course given at TEX89, Stanford, on behalf of the TUG. Contains copy of transparencies).

[3] Laan, C.G. van der, D.C. Coleman, J.R. Luyten (1989): SGML–LATEX 1. Mathematical formulas. RC-RUG rapport 24.

[4] Laan, C.G. van der, D.C. Coleman, e.a. (in prep.): SGML–LATEX 2. Tabular matter. RC-RUG rapport.

BIJLAGE P

Werkgroep 13: 'Neerlandica'

Vergadering 9 november 1989

Leidschendam

1 Inleiding

Op de valreep, twee weken voor de halfjaarlijkse vergadering van de NTG, besloot werkgroep 13 bij elkaar te komen om weer eens de stand van zaken te overzien, en tot overeenstemming te komen over toekomstige acties. De lijst met te ondernemen acties van de vorige vergadering fungeerde hierbij als leidraad.

WG13 – de *de facto* standaard in Nederlandse TEX-verwerking – lijkt momenteel nog uit slechts drie personen te bestaan: Johannes Braams (PTT Leidschendam), Victor Eijkhout (K.U. Nijmegen; coördinator), en Nico Poppelier (Algemene Hogeschool Amsterdam). Gerard van Nes heeft ondertussen zijn lidmaatschap opgezegd, en Gerard Draaijer lijkt dat impliciet ook te hebben gedaan.

2 Wat is er gebeurd; wat gaat er gebeuren

Enkele van de punten die op de vorige vergadering genoemd werden zijn ondertussen naar voldoening afgewerkt; andere zijn nog in ontwikkeling.

2.1 De `A4` stijloptie

De A4 stijloptie die nu op de listserver staat voldoet redelijk. Eén ding was nog niet in orde: Johannes heeft ervoor gezorgd dat nu bij tweezijdig afdrukken de marges gelijk zijn. Nico (de oorspronkelijke auteur van deze optie) heeft de verandering goedgekeurd, en Johannes heeft de nieuwe versie op de server gezet.

Johannes zal een stukje schrijven voor TEXhax dat deze optie bestaat, en zal proberen deze tot de standaard A4-optie verheven te krijgen, bij voorbeeld door hem op `sun.soe.clarkson` geplaatst te krijgen.

2.2 Afbreekpatronen

Dit gaat buiten de werkgroep om. Victor zal op TEX-nl de tip geven om in het Celexbestand alle patronen met een 5 erin te slopen zodat het bestand een redelijker afmeting krijgt.

2.3 Taalopties

De taaloptie 'Dutch' (geschreven door Johannes) voldoet prima. Het is echter wenselijk in internationaal verband te komen tot een uniforme aanpak voor dit probleem. Johannes heeft contact gelegd met Hubert Partl, die voor het Duits reeds werk hieraan verricht heeft. Hubert is geïnteresseerd.

Het probleem van taalafhankelijkheden valt als volgt op te splitsen:
- parametrisatie van talige uitvoer,
- het zetten van parameterwaarden,
- taaltypografische zaken als aanhalingstekens, en tenslotte

- taalmorfologische zaken als trema's.

Johannes heeft voor de eerste twee punten een aanpak ontworpen met een 'Babel' stijl die de geparametriseerde herdefinities doet, en nationale stijlen, bij voorbeeld 'Dutch', die de parameters zetten. De werkgroep ziet deze aanpak wel zitten (Victor heeft wat kritiek op de implementatie), de reactie van Hubert wordt afgewacht.

Er is voornamelijk gediscussieerd over de laatste punten. Uiteindelijk is besloten dat zelfs zaken als aanhalingstekens niet in 'Babel' thuis horen. Argument: terwijl Duits en Nederlands dezelfde dubbele lage aanhalingstekens open hebben – aan te roepen in German met `"`` – worden ze verschillend afgesloten. Toch willen wij het commando dat de Duitsers voor sluiten hebben – `"'` – ook gebruiken.

In een nieuwe versie van 'Dutch' zullen nu de volgende zaken geregeld worden:

- twee soorten aanhalingstekens, Anglo-saksische stijl en ouderwets Nederlands (dubbel laag, dubbel hoog),
- de trema als actief karakter met bij voorbeeld
  `"a -> \discretionary{-}{a}{\"a}`
  en, zeer belangrijk
  `"i -> \discretionary{-}{i}{\"\i}`
- de mogelijkheid om woorden met een koppelteken af te kunnen breken.

Als zich geen tegenargumenten voordoen, zullen we net als de Duitser de 'dubbel quote' als actief karakter daarvoer gaan gebruiken. Nico zal zich op deze punten gaan werpen.

Een klein puntje: de 'German' stijl is zo gemaakt dat hij ook in Plain TEX gebruikt kan worden. Omdat 'Dutch' echter specifieke LATEX stukken bevat, zal er getest moeten worden vanuit welk format de optie geladen wordt.

3 Besluit

Heel in het kort is er nog even over de NTG-stijlen gesproken. Die lijken over het algemeen naar voldoening te functioneren. De briefstijl is nog in ontwikkeling, maar in het gros van de gevallen lijkt die ook in orde te zijn.

De ontwikkelingen in het afgelopen half jaar zijn minder spectaculair geweest dan in de eerste maanden van het bestaan van WG13. Toen is er namelijk een gigantische hoeveelheid materiaal vanuit het niets gecreëerd. Toch zit er zeker nog schot in de zaak, en als de bovengenoemde punten, de 'Babel' stijl en de behandeling van accenten et cetera, afgewerkt zijn is er, niet alleen in Nederlands, maar ook in internationaal verband, een belangrijk stuk werk verzet.

BIJLAGE Q

Werkgroep 14: Communicatie

Vergadering oktober 1989

Utrecht

1 Inleiding

In oktober vorig jaar, niet te lang voor de NTG bijeenkomst in Tilburg, is werkgroep 14 bij elkaar gekomen om de gedachten te laten gaan over het gebruik van de fileserver(s). In deze bijdrage aan de NTG-nieuwsbrief vindt U wat resultaten van die bijeenkomst. Sinds die tijd echter is het een en ander gebeurd dat het vermelden waard is, dit is dus niet alleen een verslag van de WG14-bijeenkomst.

2 Eisen aan software

2.1 Uitgangspunten

De werkgroep heeft gediscussieerd over de vraag waar software aan moet voldoen willen wij het op de server plaatsen. Bij die discussie hadden wij ondermeer als uitgangspunt dat het de werkgroep niet te veel tijd moet gaan kosten om software via de server beschikbaar te maken.
Een ander uitgangspunt is dat naar ons idee het hoofddoel van de `TeX-NL`-fileserver is, het beschikbaar stellen van specifiek Nederlandse TEX-zaken en aan TEX gerelateerde sources die niet via andere fileservers verkrijgbaar zijn. Daarnaast lijkt het ons zinvol een file te maken die verwijzingen bevat naar die fileservers. Wij hopen in de toekomst dan ook zo'n file beschikbaar te hebben.

2.2 Hoe te handelen

In principe kan iedereen spullen op de `TEX-NL` fileserver (laten) zetten. Door o.a. de beperkte diskruimte is tussenkomst van een van de filelist-beheerders noodzakelijk. Zij bekommeren zich niet om de funktionele inhoud van het gebodene maar zien er wel op toe dat de sources minstens de volgende documentatie bevatten:

- titel (en eventueel versienummer) van de source;
- de functie van de software;
- naam en adressen van de afzender;
- LATEX-, SLITEX-, etc., TEX- en TEX-versie's, of andere relevante programmatuur, waarvoor de source geschikt (en getest) is;
- indien van toepassing voor welke machine en operating system;
- restricties en speciale eigenschappen;
- eventueel referenties aan andere sources;
- change history.

Indien uw, voor de TEX-wereld bestemde, sources bovenstaande bevatten staat niets u in de weg om ze op te sturen naar een van de beheerders genoemd in LISTSERV FILELIST (met NTG auth.code).

3 Hoe opslaan?

Een tweede onderwerp van discussie is geweest de vraag hoe de beschikbaar te stellen software moet worden opgeslagen. Vanwege de beperkte ruimte kwam al snel het gebruik van een compressie-programma

ter sprake. Het nadeel van een dergelijk programma is dat de gecomprimeerde file als een binaire file behandeld moet worden. De ervaring heeft geleerd dat de IBM-mainframes in het EARN-netwerk wel eens vervelende dingen doen met binaire files. Dit nadeel is echter op te lossen door het gebruik van een codeer-programma dat ervoor zorgt dat de gecomprimeerde file zodanig wordt gecodeerd dat een text-file ontstaat.
Bij dit alles moest rekening gehouden worden met het feit dat iedereen de op deze manier samengestelde pakketten ook weer moet kunnen uitpakken.

Uiteindelijk is ervoor gekozen om, in gevallen waarvoor dat nuttig kan zijn, gebruik te maken van het programma `zoo` voor het comprimeren van de data, gevolgd door een codering met behulp van het UUencode-algorithme. De reden dat voor deze oplossing is gekozen is dat van beide programma's de bronteksten public domain beschikbaar zijn (`zoo` kan verkregen worden via `TRICKLE@TREARN`, alwaar ook `UUencode` en `UUdecode` verkrijgbaar zijn). `Zoo` is geschreven in de taal C, op een zodanig wijze dat het pakket met zeer veel verschillende C-compilers vertaald kan worden. Het UUencode-algoritme is tamelijk eenvoudig en de programma's zijn voor diverse programmeertalen beschikbaar.

WG14 zal dan ook software-pakketten die haar worden aangeboden ter publicatie via de server op de hier beschreven wijze inpakken. Als het gaat om een enkele file heeft dat uiteraard geen zin, maar als het gaat om meerdere files (zie de file `latexsrc.uue` op de server) of om een pakket waar ondermeer binaire files bij horen (zie de file `WP2LaTeX.uue` op de server) is dit inpakken wél zinvol.

4 Nieuwe ontwikkelingen

In de periode sinds de laatste bijeenkomst heeft Piet van Oostrum zijn fileserver aangekondigd (zie de mededelingen die op `TeX-NL` zijn verschenen). WG14 heeft kontakt opgenomen met Piet en hem bereid gevonden zitting te nemen in de werkgroep. We hopen dan ook tot een zekere afstemming te komen over welke software waar beschikbaar wordt gesteld. Het lijkt zinvol om zoveel mogelijk te proberen doublures te voorkomen.

5 Hoe moeten de servers worden aangesproken?

5.1 `TeX-NL@HEARN`

Dit is de discussielijst `TeX-NL`. Het is mogelijk hierop een abonnement te nemen. Dit kan op twee manieren. De eenvoudigste is een interactief bericht sturen naar `LISTSERV@HEARN`. De syntaxis hiervoor is voor VMS:

```
$
$ SEND LISTSERV@HEARN  subscribe TeX-NL  Uw_Persoonlijke_Naam
$
```

De tweede manier om een abonnement op `TeX-NL` te krijgen is middels een mail-bericht. Dit is vooral van belang voor al diegenen die niet rechtstreeks van EARN gebruik kunnen maken. Dit mail-bericht moet gericht worden aan hetzelfde adres, `LISTSERV@HEARN`. De text van het bericht bevat het commando voor `LISTSERV` dus (wederom VMS syntaxis, maar de idee is duidelijk):

```
$
$ MAIL
MAIL> SEND
To: IN%"LISTSERV@HEARN"
Subject:
subscribe TeX-NL Uw_Persoonlijke_Naam
MAIL> EXIT
$
$
```

Opmerking:

Het opzeggen of wijzigen van uw abonnement moet wederom geschieden middels een bericht naar `LISTSERV@HEARN`, *niet* middels een bericht naar `TeX-NL@HEARN`.

5.2 `LISTSERV@HEARN`

Dit is het adres van de server programmatuur. Dit adres moet U gebruiken als U files wilt hebben die door WG14 beschikbaar zijn gesteld. Een overzicht van de beschikbare files kunt u krijgen middels het commando:

```
SEND TeX-NL  FILELIST
```

Dit commando kunt U weer zowel interactief versturen alsook via een mail-bericht. Als U bijvoorbeeld de files wilt hebben waaruit het artikel over de pagina-opmaak voor A4-papier voor de standaard LaTeX-documentstijlen bestaat, dan moet U de volgende serie commando's gebruiken:

```
SEND A4 TeX TeX-NL
SEND A4 DOC TeX-NL
SEND A4 STY TeX-NL
```

Als U meer wilt weten over `LISTSERV` en het gebruik ervan kunt U het commando `HELP` sturen naar `LISTSERV@HEARN`

5.3 `mail-server@cs.ruu.nl`

Dit is de mail-server van Piet van Oostrum. De software die hier beschikbaar wordt gesteld is verkrijgbaar op twee manieren. Eén manier is FTP, alleen mogelijk voor mensen die het 'geluk' hebben FTP te kunnen gebruiken buiten hun eigen instituut. De tweede manier wordt al aangeduid in de naam van de server, namelijk via mail. Stuur een mail naar het bovenstaande adres met daarin het commando `HELP` en de mail-server reageert door U een file toe te sturen met een overzicht van de beschikbare commando's. Een overzicht van de beschikbare gebieden verkrijgt U middels het commando `INDEX`. Wilt U een overzicht hebben van welke files beschibaar zijn in een bepaalde subdirectory, dan kunt U bijvoorbeeld het commando:

```
send TEX\latexstyle
```

gebruiken. Het resultaat van dit specifieke commando zal zijn dat U een lijst krijgt met alle files die Piet uit Amerika van de server in Clarkson (`archive-server@sun.soe.clarkson.edu`) heeft overgehaald.

5.4 `TEXserver@TeX.aston.AC.UK`

Dit is ook een op mail gebaseerde server. Hij bevindt zich in Engeland, bij de Aston University. De beheerder is Peter Flynn. Helaas is de bereikbaarheid van deze server niet gegarandeerd. Het systeem accepteert VMS commando's om overzichten van beschikbare files te maken. Eén van de problemen is dat U in Uw mail-bericht het adres moet opgeven waarnaar de server zijn files moet versturen. Voor mij werkt het volgende mail bericht:

```
---
BRAAMS%HLSDNL5.BITNET@EARN-RELAY
DIR [TEX-ARCHIVE...]
```

Een voorbeeld van een aanvraag van files van de `texserver@TeX.aston.AC.UK`:

```
---
     BRAAMS%HLSDNL5@EARN-RELAY
     FILES
     [TEX-ARCHIVE.DRIVERS.DVITOVDU.VMS]00FILES.TXT
```

Een voorbeeld van aanvraag van een binaire file van dezelfde server:

```
     ---
     BRAAMS%HLSDNL5@EARN-RELAY
     FILES\ENCODE
     [TEX-ARCHIVE.DRIVERS.DVITOVDU.VMS]DVITOVDU.EXE
```

Het resultaat van deze opdracht zal zijn dat de server de file opstuurt, gecodeerd middels het AtoB/BtoA-algoritme. (net zoiets als UUencode, maar dan anders.) Deze programmaatjes zijn ook in Aston te verkrijgen.

Wanneer U files uit Engeland weet te krijgen moet U er rekening mee houden dat de gateway naar het Engelse netwerk JANET, een IBM-machine is met corrupte ASCII-EBCDIC tabellen. Dit heeft het volgende tot gevolg:

- de accolade openen wordt door Rutherford (locatie van EARN-RELAY) vervangen door de Angstrom;
- de accolade sluiten is een hoofdletter I met accent‘ geworden;
- de tilde is een carret (of uparrow ˆ) geworden;
- de carret is vervangen door dubbele guillemets sluiten (>>).

Dit kan zelfs gevolgen hebben voor files die met de optie UUencode hebt laten versturen.