Nederlandstalige TEX Gebruikersgroep

Aan	:	Leden Nederlandstalige TEX Gebruikersgroep,
	:	Secretariaten TEX Gebruikersgroepen,
	:	Europese TEX coördinator.
Betreft	:	Verslag 5ᵉ bijeenkomst Nederlandstalige TEX Gebruikersgroep
Locatie	:	Katholieke Universiteit Nijmegen
Datum	:	11 mei 1990
Behandeling	:	bij de volgende bijeenkomst (20 november 1990 te Utrecht)

Agenda:

Bijlagen:

De NTG vereniging

Voorzitter:	C.G. van der Laan, Rijksuniversiteit Groningen. Internet: cgl@rug.nl
Secretaris:	G.J.H. van Nes, ENR/ECN Rekencentrum, Petten. Internet: vannes@ecn.nl
Penningmeester:	J.L. Braams, PTT Dr Neher Laboratorium, Leidschendam. Internet: jl_braams@pttrnl.nl
Bestuursleden:	H.P.A. Mulders, KUB, Tilburg. T. de Klerk, DEC, Utrecht.
Postadres:	Nederlandstalige TEX Gebruikersgroep, Postbus 394, 1740 AJ Schagen.
Postgiro:	1306238, t.n.v. Penningmeester NTG, Zoetermeer.
Internet:	ntg@hearn

De Nederlandstalige TEX Gebruikersgroep (NTG) is een vereniging die tot doel heeft het bevorderen van de kennis en het gebruik van TEX.
De **NTG** tracht dat te bereiken door het uitwisselen van informatie, het organiseren van congressen, symposia en tentoonstellingen m.b.t. TEX en 'TEX-produkten', en door het onderzoeken en vergelijken van TEX met soortgelijke/aanverwante produkten, b.v. SGML.

De **NTG** biedt haar leden ondermeer het volgende:
- Tweemaal per jaar een **NTG**-bijeenkomst.
- Eenmaal per jaar open '**NTG**-dagen', waar naast lezingen, ook cursussen (speciaal tarief voor leden) worden gegeven.
- De fileserver TEX-NL waarop algemeen te gebruiken 'TEX-produkten' staan. De meeste van deze TEX-produkten zijn, tegen geringe vergoeding, ook op floppy verkrijgbaar. Daaronder valt ook een MS-DOS versie van TEX, LATEX, en een previewer.
- De discussielijst TEX-NL waarop vragen gesteld worden. Ook worden er via deze listserver ervaringen uitgewisseld.
- Aktiviteiten in werkgroepen.
- Eenmaal per jaar een ledenlijst met per lid informatie welke software en welke hardware, in relatie met TEX, wordt gebruikt.

Lid worden kan door overmaking aan de penningmeester van het verschuldigde contributie bedrag. Daarnaast dient een informatieformulier te worden ingevuld, welke laatste via het secretariaat te verkrijgen is.

De contributie voor een persoonlijk lidmaatschap bedraagt *f* 75,–, de contributie voor een instituutslidmaatschap bedraagt *f* 200,–. Een instituutslidmaatschap geeft het recht om drie personen aan te wijzen die informatie welke aan de leden wordt verstuurd, ontvangen. Van die drie personen dient één persoon te worden aangewezen als rechtsgeldige vertegenwoordiger van het bedrijf/instituut, een ander als vervangend vertegenwoordiger.
Indien meer leden per bedrijf/instituut lid willen worden, geldt als additioneel tarief *f* 50,– per persoon. Voor studenten geldt eveneens een tarief van *f* 50,- (geen stemrecht). Voor afwijkende regelingen dient contact met het bestuur opgenomen te worden.

De statuten van de Nederlandse TEX-Gebruikersgroep zijn via het secretariaat te verkrijgen.

Nederlandstalige
TEX
Gebruikersgroep

Aanwezig : A. Al-Dhahir (UT); E. Algera (EGD); A.W.W.M. Biegstraaten (TUD); J.L. Braams (PTT Neher Laboratorium); M.A.J.H. Broeren (Océ Nederland B.V.); H. Brouwer (EGD); P.C.M. van Campen (KUN); N. Cox (KUN); M. Dings (AKZO); W. van Dongen (Inter Documentation Company B.V.); R. Doornebal (Wolters Kluwer Academic Publishers); G.D. Draaijer (MARIN); V. Eijkhout (KUN); E. van Eynde (UR, België); E.J. Evers (RUU); J. van Gent (KUB); A.J. van der Goot (EGD); G. Haayer (Styx Publ.); B.H. Hasselman; P.E.M. Huygen (AZR); A.J. de Jong; W.J. Karman (KUN); T. de Klerk (DEC); J. van Krieken (KUN); G.D.C. Kuiken (KUIKEN); C.G. van der Laan (RUG); A. de Leeuw van Weenen (RUL); A. Lenstra; J. Maasdam (Intermedia bv/Samsom-Sijthoff); J.C. de Moor (Theologische Universiteit); H.P.A. Mulders (KUB); G.J.H. van Nes (ECN); G. Oomen (Wolters Kluwer); P. van Oostrum (RUU); B. Polman (KUN); N.A.F.M. Poppelier (Elsevier Science Publishers); C.H. de Ridder (Philips Components); A. Soos (Universiteit Twente); E.J. Vens (RUG); E.R. de Vreede (DCMR); J.J. Winnink; D. van Wijnen (Wolters Kluwer Academic Publishers).

Notulist : G.J.H. van Nes (ECN)

1 Opening

Voorzitter van der Laan (RUG) opent om 10:45 uur de bijeenkomst en memoreert dat sinds de eerste NTG bijeenkomst in juni 1988 er zeer veel is gebeurd. Na wat pionierswerk van enkele geïnteresseerde LaTeX gebruikers zijn er, naast het instellen van een voorlopig bestuur, diverse activiteiten ontwikkeld. NTG is een echte vereniging geworden met ruim 90 leden waaronder 15 instituutsleden. Daarnaast blijft de belangstelling voor de listserver `TeX-NL` stijgen.
De NTG heeft sinds kort ook een eigen postbus en het bestuur is te bereiken via het e-mail adres `NTG@HEARN`. Daarnaast is er vooral de laatste tijd veel contact met Europese zusterverenigingen.

De komende tijd zal aandacht geschonken moeten worden aan de *continuiteit van de vereniging*. Het huidige bestuur heeft een bestuursperiode van drie jaar op zich genomen. Vanaf juni 1991 zullen daarom ook jaarlijks verkiezingen gehouden worden, waarbij twee bestuursleden hun positie verkiesbaar stellen.
Behalve aan vernieuwing binnen het bestuur dient er ook aandacht aan de continuïteit van de werkgroepen besteed te worden: nieuwe mensen moeten ingewijd worden in de vergaarde kennis en de activiteiten van de groep.

Ook de *promoting van NTG en TeX* via de boekhandels (bijsluiten van informatie en PD software bij boeken en producten) wordt voorgesteld ten einde geïnteresseerden op een snelle manier voor te lichten. Gevraagd wordt om vrijwilligers.

Medegedeeld wordt dat de NTG vandaag te gast is bij 'Informatica' en 'Computer & Communicatie'.

De agenda zoals deze is gepresenteerd, wordt goedgekeurd.

2 Verslag bijeenkomst 23 november 1989

Betreffende het verslag van de 4^e NTG bijeenkomst te Tilburg, worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Bij de adressering 'Aan' (blz 1), dienen toegevoegd te worden de zusterverenigingen plus de Europese coördinator,
- Gewezen wordt op de mogelijkheid van het NTG studententarief (blz. 2),
- 'Japanese krant' (blz. 3) moet gewijzigd worden in 'Japanse krant',
- Poppelier deelt mede dat zijn adres bij RUU veranderd moet worden in TeXnique,
- De naam Tutelaers is niet altijd goed gespeld in het verslag,
- Het is beter om de naam 'stijloptie' i.p.v. 'stijlfile' te gebruiken (2^e regel blz. 8),
- BRIEF.TEX moet zijn: BRIEFDOC.TEX (4^e regel blz 8),

Het verslag wordt verder goedgekeurd (en zal worden getekend door voorzitter en secretaris).

This report has been generated by LaTeX software on SUN platform, using times.sty and multicol.sty (Frank Mittelbach), and outputdevice LN03R. Editor of this report is G.J.H. van Nes.

Betreffende de bijlagen wordt het volgende opgemerkt/medegedeeld:

- **Bijlage C:** De plaats van Bleeker wordt i.v.m. beëindiging dienstbetrekking overgenomen door Poppelier. Brouwer trekt zich als coördinator terug (niet als lid) uit werkgroep 5. De plaats is vacant.
- **Bijlage D:** Zowel de inkomsten als de uitgaven lijst bevat een fout in de optelling. Het bedrag *f* 16.168,10 dient te zijn: *f* 13.168,10.
- **Bijlage E:** Het uitgeven van een 'NTG rapporten serie' is binnen het bestuur besproken. Ondanks de vele voordelen, zal de uitvoering toch enige mankracht kosten. Voorlopig heeft het een lage prioriteit.
- **Bijlage F:** Medegedeeld wordt dat het aantal abonnees reeds de honderd gepasseerd is.
- **Bijlage K:** Maasdam (Intermedia) stelt voor deze werkgroep het eerste te behandelen bij het agendapunt 'werkgroepen'.
- **Bijlage L:** Betreffende deze discussie op TEX-NL wordt medegedeeld dat dit soort discussies vermeden moet worden op het netwerk. Men moet elkaar kunnen helpen zonder dat er discussie plaatsvindt in hoeverre een vraag relevant is. De discussie op het net bleek ook uiteindelijk niet zo bedoeld te zijn.
  Bij vragen dient, indien mogelijk, ook eerst een locale guru te worden geraadpleegd, voordat het netwerk ervoor gebruikt wordt. Er moet in het algemeen worden opgepast voor 'netwerkvervuiling'. TEX-NL kent geen moderator.
  De voorzitter benadrukt dat het zeer positief is, dat diverse NTG leden steeds de tijd hebben de voorkomende vragen via TEX-NL te beantwoorden. Hopelijk zal deze vorm van consultancy in de toekomst ook op basis van vrijwillegers kunnen blijven plaatsvinden.
- **Bijlage S:** Kort wordt besproken het nut van het opnemen van TUGboat artikelen (zoals ook genoemde bijlage) bij het NTG verslag. Daar slechts een beperkte groep van de NTG leden ook lid is van TUG, en dit soort bijdragen dikwijls pas later verschijnen in een TUGboat uitgave, wordt geconcludeerd dat dit soort (Nederlandse) bijdragen welkom blijven voor het NTG verslag.
- **Bijlage T:** Poppelier deelt mede dat hij vanaf begin 1990 bij Elsevier Science Publishers werkzaam is. Voor wat betreft de cursussen die hij geeft, geldt als adres echter het bedrijf TEXnique te Utrecht.
- **Bijlage U:** De naam Reiner S (paragraaf 'Toekomst LATEX') moet worden Rainer Schöpf. Voorgesteld wordt om ook geen afkortingen van namen meer te gebruiken.
- **Bijlage V:** Status over deze activiteiten is nog onbekend. reactie van Bart Childs is nog niet ontvangen. Mogelijk dat de enquête van Anita Hoover welke onlangs op het net was geplaatst, hiermee te maken had. De voorzitter zal op de GUTenberg bijeenkomst te Toulouse trachten hierover informatie te verkrijgen.
  Poppelier verzoek alle initialen van hem op te nemen (referenties).
- **Bijlage W:** Artikel is verschenen in het blad Tyroskoop waarvan een proefexemplaar op de vergadering aanwezig was. Een Engelstalige vertaling ervan is beschikbaar.

Genoemd worden enige suggesties voor bijlagen voor het volgende verslag. Zeker zal het verslag van de Cork'90 bijeenkomst worden opgenomen. Gedacht moet ook worden aan ondermeer: 'beginners informatie' (wat is beschikbaar, waar te verkrijgen), lijst van commercieel verkrijgbare software en het verzamelen van vragen op het gebied van communicatie.

De voorzitter deelt mede dat binnen het bestuur de vorm van het verslag ter discussie is gebracht. De huidige vorm: het verslag van de vergadering met een uitgebreide verzameling van bijlagen, zou omgezet kunnen worden in een verslag met separaat een tijdschrift. Aan de aanwezigen leden wordt de mening gevraagd. Genoemd wordt dat de huidige vorm een groot aantal voordelen heeft, doch dat het bestuur open staat voor suggesties van de leden.

3 Ingekomen stukken en Mededelingen

De volgende stukken zijn ingekomen:

- Tape (Cyber?) uit Los Alamos met diverse stijlfiles. Gevraagd wordt om een Cybersite (ECN?) waar deze tape gelezen kan worden.
- Verslagen van zusterverenigingen.
- Informatie over TUGLIB@math.utah.edu.

De volgende mededelingen worden gedaan:

- **Ledenlijst**
  De aanwezige worden gevraagd om correcties in de ledenlijst door te geven aan de secretaris.
- **SGML**
  Medegedeeld wordt dat SGML Users Group Holland een officiële vereniging is.

4 Verslag/discussie werkgroepen

Verslag wordt gedaan van de activiteiten binnen enkele NTG werkgroepen. De lijst met deelnemers van de werkgroepen is te vinden in *bijlage C*.
De volgorde van de werkgroepen in dit verslag is niet overeenkomend met de volgorde van behandeling gedurende de vergaderingen, welke laatste meer gebaseerd was op de graad van belangrijkheid.

Werkgroep 1: Cursusmateriaal

Betreffend cursusmateriaal wordt opgemerkt dat het zinvol zou zijn het nu aanwezige materiaal te bundelen en in rapport vorm uit te geven

Eijkhout (KUN) noemt een aantal nieuwe leerboeken op het gebied van TEX waarvan hij een recensie heeft gemaakt *(zie ook bijlage X)*. De Klerk (DEC) is zelf met een boek over TEX bezig. Van Eijkhout zal in 1991 ook een TEX boek verschijnen.

De voorzitter juicht locale activiteiten in de vorm van eigen cursussen toe. Benadrukt wordt de belangrijkheid van een centrale registratie van het materiaal wat allemaal aanwezig is. Mogelijk kan hier in de toekomst een bijlage aan worden besteed. Bijlage M van het vorige verslag (blz. 49 e.v.) besteedde hieraan reeds enige aandacht.

Werkgroep 2: Richtlijnen voor publicaties/conferenties proceedings etc.

De werkgroep is niet zo actief geweest. Wel is er voor Kluwer een rapport gemaakt. TUGboat stijlen zijn beschikbaar, goed gedocumenteerd en zeer leerzaam. In het algemeen wordt gesteld dat bij het maken van stijlen men van een DOC file moet uitgaan.

Gesproken wordt tevens over een voorzet voor een NTG rapporten stijl. Van Gent (KUB) zal samen met werkgroep 13 zich hierover buigen.

Werkgroep 3: Evaluatie produkten

Braams (PTT Neher Lab.) deelt mede dat de werkgroep zeer sluimerend is. Er is een WP naar LATEX converter op de TEX-NL fileserver geplaatst voor algemeen gebruik. Deze converter blijkt op een aantal punten niet geheel te voldoen. Voor een zeer groot gedeelte wordt de conversie goed uitgevoerd, doch handwerk blijft toch nog altijd vereist.
Op de vraag of er een rapport over de kwaliteit van de conversie software beschikbaar is, antwoordt Braams dat er alleen een Engelstalige handleiding beschikbaar is. Helmig (Philips) schijnt meer informatie te bezitten. De voorzitter vermeldt dat er bij de RUG enige tijd geleden K-Talk nader aan de tand is gevoeld. Naar aanleiding hiervan is er bij de makers van DRILCON (KUB) de testcollectie van de RUG gebruikt. Conclusie m.b.t. K-Talk was dat het efficienter is om direct in 'normale' ASCII tekst de invoer voor TEX te maken.
Kuiken (KUIKEN) meldt dat er nog een PD WordPerfect (5.0) conversie programma beschikbaar is. Pasmanter (Rijkswaterstaat/KNMI) zou er kennis van hebben.

Al-Dhahir (UT) zegt dat er ook belangstelling is voor een Chiwriter naar LATEX converter. Braams deelt mede dat bij zijn bedrijf iemand naar zo'n converter heeft gekeken. Echter de tendens is dat steeds meer TEX geleerd wordt i.p.v. Chiwriter, temeer daar uitwisseling van documenten steeds belangrijker wordt.

Poppelier (Elsevier) merkt op dat er een sterke behoefte is naar een grafische interface voor TEX.

Werkgroep 4: Fonts

Er was niets te melden.

Werkgroep 5: Drivers, previewers, printers, postscript

Er was niets te melden.

Werkgroep 6: Lijst en link met fotozetters

Er was niets te melden.

Werkgroep 7: PC-zaken

Vens (RUG) en Winnink willen zich bij de werkgroep aansluiten.
Winnink meldt dat hij enige activiteiten heeft ontwikkeld m.b.t. het onderzoek van de public domain DOS PC implementaties:

- PubTEX (slechte documentatie),
- DOSTEX (is traag) en
- SbTEX (ongeveer vijf maal sneller dan DOSTEX).

SbTEX is wel een kale distributieversie waarbij het LATEX deel niet zou draaien. Met minimaal 480 kBytes RAM geheugen is wel goed en snel met TEX te werken. Ook een PiCTEX implementatie werkt goed op de PC. Van de TRICKLE server is tevens een DVI naar VGA driver opgehaald, welke zeer goed blijkt te werken.
Winnink probeert uit genoemde drie TEX implementaties, een redelijk goed product te destilleren met minimaal TEX, LATEX, en mogelijk een previewer. DOSTEX valt daarbij zeker af daar bij deze implementatie tevens geheugenproblemen optreden.

Betreffende de DVI naar VGA driver heeft van Gent (KUB) dezelfde ervaringen. Bij het wisselen van de pagina's moet er een herformatering plaatsvinden hetgeen de nodige tijd kost.

Bison (KUN) meldt dat hij met de emTEX implementatie bezig is. Karman (KUN) meldt dat deze implementatie op INITEX na, volledig is
Van Oostrum (RUU) heeft net SbTEX gekregen.

Discussie wordt gevoerd over de vraag wat bij distributie onder een 'volledig systeem' wordt verstaan (inclusief makeindex?). Poppelier (Elsevier) meldt dat Van der Zalm (RUU) hiervan een lijst heeft gemaakt.

Betreffende de distributie van een volledige MS-DOS TEX versie zal Winnink nog contact opnemen met het bestuur.
Genoemd wordt de mogelijkheid van het maken van een 'batch-file' met de volledige installatie procedure. Benadrukt werd om alle suggesties betreffende de MS-DOS implementatie door te geven aan de coördinator van de PC-DOS werkgroep (Winnink).

Eijkhout (KUN) meldt dat Sonnemans (Atari ST nieuws) de 35 Atari diskettes van Matthias Moritz heeft overgenomen. Hopelijk kan daarbij een basis worden gelegd voor de TEX distributie voor de Atari systemen. Van

Oostrum (RUU) deelt mede dat hij een C versie van een server heeft gehaald inclusief volledige source.

Van der Laan (RUG) stelt voor om de distributie pas te beginnen als versie 3.0 beschikbaar is. Braams (PTT) meldt dat van SbTEX reeds versie 3.0 beschikbaar is. Een oproep wordt gedaan voor β-testers. Winnink meldt dat hij in ieder geval α tester wil zijn.

Betreffende de Amiga systemen meldt Algera (EGD) dat hij net zo'n systeem in zijn bezit heeft en nu pas tot actie kan overgaan. Hij zal met Tutelaers (TUE) contact opnemen voor het verkrijgen van de public domain software.

Verdere informatie van deze werkgroep is te vinden in *bijlage J* van dit verslag.

Werkgroep 8: Nederlandse TEX gebruikersdag

De voorzitter deelt mede dat aan de organisatoren van de TEX dagen in 1989 te Utrecht, onlangs een cadeau is gegeven.

Betreffende de komende TEX-SGML dagen op 31 augustus a.s. te Groningen deelt hij mede dat er reeds het nodige gedaan is: de data zijn vastgesteld in december 1989, call for papers is vroegtijdig uitgegaan, zaalruimtes zijn gereserveerd, er is overlegd met de kantine dienst, een draaiboek is gemaakt en met betrokkenen besproken, begrotingen (voor de dag en de diverse cursussen) zijn gemaakt en terugkoppeld met het SGML en NTG bestuur, informatie over de dag zelf, en over de TEX cursussen, is verspreid o.a . als bijlagen bij het laatste NTG verslag, op TEX-NL, TEXHaX, TEXMaG, ukTEX en aangeboden aan TUGboat, GUTenberg cahiers, DANTE TEXnische komödie, en TEXline. Er is getracht om NIIO subsidie voor de deelnemers te verkrijgen, maar dit is echter niet verkregen. Leveranciers/standhouders zijn benaderd voor deelname. Toezeggingen zijn nog niet allemaal binnen.
De respons voor de bijeenkomst is echter nog laag. Dit geldt zowel voor wat betreft aanmeldingen van presentaties, als ook voor het aantal inschrijvingen voor de dag en de cursussen. De aanwezigen worden dringend verzocht om suggesties door te geven m.b.t. potentiële sprekers, en vooral niet te vergeten zich aan te melden.

Maasdam (Intermedia) deelt namens de SGML Users' Group Holland mede dat er meer gedaan moet worden aan de PR ook voor mogelijke belangstellenden buiten de SGML Users' Group. SGML cursussen en bijbehorende docenten zijn vastgesteld. Folders zullen binnenkort beschikbaar zijn. De plaats van Bleeker (Elsevier) in de commissie wordt overgenomen door van Wijnen (Wolters Kluwer). De voorzitter reageert hierop dat de informatieverspreiding binnen de SGML Holland Users' groep nog niet heeft plaatsgevonden.
Vervolgens verzoekt Maasdam de voorzitter om op korte termijn een datum voor een bijeenkomst van de werkgroep vast te stellen, ten einde de definitieve vorm van de opleidingen, folder, het programma, en het verspreidingsgebied van de bijeenkomstinformatie vast te leggen. Tevens wil hij een mogelijke andere locatie voor de augustus bijeenkomst en cursussen op de voorgestelde werkgroepsbijeenkomst ter sprake brengen, daar hij begrepen heeft dat de locatie Groningen mogelijk problemen zal opleveren.

De voorzitter, uit hoofde van zijn commissiewerk, heeft geen bezwaar tegen een bijeenkomst, alhoewel het uitwerkingen betreft van het eerder genoemde draaiboek, die door genoemden gedaan kunnen worden. Hij voegt er verder aan toe dat hij de komende veertien dagen in Frankrijk zal vertoeven. De sluitingstijd voor inzendingen van lezingen was 1 mei; helaas zijn er weinig lezingen aangemeld. Het werk wordt verder bemoeilijkt doordat een aantal benaderde buitenlandse sprekers nog geen 'ja' hebben gezegd. Naar zijn overtuiging zijn er 'sprekers' aanwezig op deze vergadering. Volgens het draaiboek zouden pas nu de beslissingen over het definitieve programma genomen kunnen worden: wie zijn de sprekers en in welke volgorde in het programma etc. Daarnaast zou pas in juni vastgesteld worden welke cursussen daadwerkelijk door zouden gaan. Het probleem hierbij is echter dat nog niet beide achterbannen geïnformeerd zijn. Dit impliceert naar zijn mening dat die beslissing, helaas, opgeschort zal moet worden.
De voorzitter deelt verder mede dat de locatie RUG zakelijk beschouwd niet in het geding is. Als externe groep (SGML & TEX Users Group) is er zaalruimte gereserveerd, door de voorzitter uit hoofde van de commissie en niet uit hoofde van zijn medewerkerschap bij de RUG. Afgesproken is met RC-RUG dat in juni, afhankelijk van de belangstelling van de cursussen, definitieve reserveringen gedaan zullen worden.
M.b.t. de PR zaken antwoordt de voorzitter dat, naar zijn mening, de hoofd doelgroep vooral de eigen (SGML en TEX) gebruikersgroepen zijn; daar dient allereerst de informatievoorziening plaats te vinden. Natuurlijk moet de informatie ook naar derden gestuurd worden: een persbericht, annonces in diverse bladen e.d.

Maasdam herhaalt zijn standpunt dat er nu op korte termijn eerst een folder gereed gemaakt en verspreid moet worden. Van zijn kant is op dit moment de organisatie zodanig dat alle informatie beschikbaar is. Hij informeert naar de stand van zaken m.b.t. de TEX organisatie.

De voorzitter zegt dat alleen de TEX sprekers nog niet rond zijn, o.a. vanwege de sluitingsdatum van 1 mei en dat geïnviteerde buitenlandse sprekers nog niet toegezegd hebben. Voor de overige informatie zie bijlagen K1 en K2. Hij zegt dat hij denkt in één van de pauzes wel de namen (en titels onder voorbehoud) van (TEX) sprekers ter plekke te kunnen vaststellen en door te kunnen geven aan Jan Maasdam, t.b.v. de folder en nadere PR activiteiten. De aankondiging van de TEX cursussen waren al lang klaar en uitgegaan. Snelle informatieverstrekking t.a.v. de SGML cursussen is belangrijk om in juni reeds een beslissing te kunnen nemen welke cursussen al dan niet doorgaan.

Van Wijnen (Wolters Kluwer, secretaris SGML) stelt voor om in de komende week één keer bij elkaar te komen om alles kort te sluiten en tot actie over te gaan. De voorzitter herhaalt dat hij veertien dagen in Frankrijk zal zijn en dus niet bij de voorgestelde bijeenkomst kan zijn. Hij heeft er echter het volste vertrouwen in dat als hij straks de namen doorgeeft (sommige buitenlandse sprekers onder voorbehoud) er dan een folder door Maasdam en van Wijnen opgesteld en verstuurd zal kunnen worden. De voorzitter betreurt het dat van het vroegtijdig opgestelde draaiboek wordt afgeweken en er nu zo ad hoc gehandeld wordt.

Met de uitspraak van één van de aanwezigen, dat de voorbereiding van de gemeenschappelijke SGML & TEX dag niet tijdens deze vergadering moet plaatsvinden, wordt de enigszins emotionele discussie gesloten.[1]

Werkgroep 9: Integratie beelden en TEX

Er was niets te melden.

Werkgroep 10: SGML-TEX relatie

Aan het verslag van de werkgroep (*bijlage O*, verslag 23 november 1989) was niets toe te voegen.

Werkgroep 12: Beheerdershandleiding/documentatie

Er was niets te melden.

Werkgroep 13: Nederlandstalige TEX

Eijkhout (KUN) deelt mede dat D. van Leeuwen zich bij de werkgroep heeft aangesloten.
Eind april is er vergaderd. De notulen zijn echter nog niet vrijgegeven. Genoemd worden de bijdragen die uit deze werkgroep voortgekomen en gepubliceerd zijn, dan wel worden, in TUGboat:

- TUGBOAT 10.3: Nederlandse stijlen
- TUGBOAT 11.1: A4
- TUGBOAT 11.3: Babel

De werkgroep zou zich nu kunnen opheffen, doch het is te verwachten dat onderhoud van de software een belangrijke taak zal worden. De stijlen artikel en rapport zijn populair onder de Nederlandse gebruikers, doch een aantal lastige bugs moeten nog opgelost worden.
Eijkhout (KUN) meldt dat hij geen coördinator meer kan zijn, vanwege zijn toekomstige baan in het buitenland.

De voorzitter verzoekt om een generieke stijl uit de veelheid van de nu aanwezige stijlen. Daarnaast zou het aantal stijlen bevroren moeten worden en de flexibiliteit binnen het TEX niveau te leggen. Geantwoord wordt hierop dat LATEX niet gemakkelijk hiervoor is om een generieke stijl te kunnen gebruiken. De interface tussen de LATEX stijl en de kernel veroorzaakt de nodige problemen. Mogelijk moet het geheel hiervoor herschreven worden. LATEX 3.0 zou misschien oplossingen kunnen aanreiken.

Eijkhout deelt mede dat hij vanaf rond de maand augustus/september werkzaam is in Amerika.

Verdere informatie van deze werkgroep is te vinden in *bijlage L* van dit verslag.

Werkgroep 14: Communicatie

Braams (PTT) meldt dat de werkgroep in april bij elkaar is geweest. Discussie heeft toen ondermeer plaats gevonden of bestanden op meer dan één plaats opgeslagen moeten worden. In Nederland zijn er nu twee TEX fileservers, t.w. één in Nijmegen, en één in Utrecht. De eerstgenoemde bevat alleen TEX zaken en wordt beheerd door werkgroep 13 van de NTG. De andere fileserver behoort tot een vakgroep van de RUU. Het is open voor alle netwerkgebruikers. Het TEX gedeelte (schaduwarchief van de Clarkson archive server) wordt onderhouden door van Oostrum (RUU). Totale capaciteit is 600 MByte.

Bij de laatste werkgroepvergadering is tevens gesproken over de ASCII/EBCDIC problemen bij filetransport van server naar gebruiker. Er zijn sterke vermoedens aanwezig dat bij de MC-VAX gateway te Amsterdam bepaalde (2 á 4) karakters verminkt worden. Er is reeds contact met de locale beheerder opgenomen. De problemen treden op als informatie van een UNIX systeem naar een niet UNIX systeem wordt verstuurd (of vica versa). Mogelijk dat op niet al te lange termijn dit probleem opgelost is.

Van der Laan (RUG) stelde voor bovengenoemde problematiek op papier te zetten.

Kuiken vraagt of in principe alles wat aangeboden wordt, op de NTG fileserver te Nijmegen wordt geplaatst. Braams antwoordt hierop dat de werkgroep liberaal is en tot heden nog altijd aan de verzoeken heeft voldaan, zeker als er nog voldoende plaats is. Een door Kuiken aan één van de leden toegestuurde file blijkt per vergissing niet opgenomen te zijn. Verzocht wordt om opnieuw tot actie over te gaan.
Er konden nog geen mededelingen worden gedaan over het gebruik van de NTG fileserver. Dat er door TEX gebruiker veel van het netwerk, inclusief TEX-NL gebruik wordt gemaakt is duidelijk. Geadcht wordt ook om in het SURFbulletin blad hierover een artikel op te nemen.

Gemeld wordt verder dat Ezendam (MARIN/KNMI) vanwege functieverandering zich uit de werkgroep heeft teruggetrokken. De fileserver kan vanaf heden ook geupdated worden door Karman (KUN)
Er wordt benadrukt om optredende communicatieproblemen direct te melden bij de werkgroep.

[1] In de koffiepauze zijn de namen van TEX sprekers doorgegeven.

Werkgroep 15: TEX 3.0

Een nieuwtje op de vergadering: de oprichting van deze werkgroep met als leden Oostrum (RUU; coördinator), Vens (RUU) en Mulders (KUB).
Oostrum meldt dat hij onlangs TEX 3.0 operationeel heeft gemaakt inclusief de laatste versie van LATEX. Hij wil nu het nieuwe fontselectie systeem van Rainer Schöpf en Frank Mittelbach installeren.

Buiten de UNIX omgeving schijnt iemand in Engeland TEX 3.0 actief te hebben. Ook schijnt SbTEX versie 3.0 beschikbaar te zijn.

Discussie vindt vervolgens plaats over hetgeen men van TEX 3.0 kan verwachten. Kort worden de features uiteengezet. Genoemd worden ook de multilingual problemen (gebruik van multilingual parameter aan begin van paragraaf), problemen bij uitgebreide hyphenations, beschikbaarheid voor verschillende systemen.

De taak van de nieuwe werkgroep is vooral om duidelijkheid in bovenstaande te brengen.

5 Verenigingszaken

De voorzitter deelt mede dat de statuten van de vereniging op de server geplaatst zullen worden.
Op de vraag of de vereniging ook ereleden kent, wordt gezegd dat het mechanisme bestaat, maar dat de NTG noch geen ereleden nog heeft.
Genoemd wordt de fout in de begroting zoals deze is vermeld op blz. 13 van het verslag van de 4^e NTG bijeenkomst: de totale inkomsten/uitgaven dient met *f*. 3.000,- vermindert te worden (optel fout).
N.a.v. de vraag wat de zin in Bijlage D van het laatste verslag, toelichting punt 3: 'dit is gerealiseerd' betekent, antwoordt de penningmeester dat genoemd bedrag het totale netto resultaat is, welke achteraf hoog genoemd mag worden. Dat het bedrag voor de NTG-SGML dag in 1990 veel lager ligt, komt vanwege de gemaakte voorzichtige schatting.
De voorzitter deelt mede dat het aantal aangemelde leden zeer mee valt: 90 contributie betalende leden waaronder 15 instituutsleden. Door de onverwacht hogere post van inkomsten kunnen TEX activteiten behalve mentaal nu ook financieel ondersteund worden.
Op de vraag aan de aanwezigen of het bestuur het vertrouwen heeft om de extra gelden naar eer en geweten zo goed mogelijk te gebruiken, wordt positief mee ingestemd. De penningmeester Braams wordt bedankt voor zijn financieel verslag.

6 Rondvraag

Betreffende de komende SGML-TEX bijeenkomst (31 augustus 1990) komt het volgende ter sprake:

- Naar aanleiding van een vraag waarom er geen TEX beginnerscursus is, wordt geantwoord dat er een keuze gemaakt moest worden. Doel is om zoveel mogelijk cursussen 'vol' te krijgen. Dit jaar is eerst gekozen voor een LATEX introductiecursus. Toch bleek uit de discussie dat er wel degelijk behoefte was aan een TEX beginnerscursus.
- Een cursus in de trent van 'alles wat u wilt weten, doch nooit durft te vragen' zou een goede suggestie voor de bijeenkomst in 1991 zijn.
- Een lezing over het onderwerp 'wat is TEX', is voor 1991 ook een mogelijkheid. Materiaal is bij Poppelier (Elsevier) en Eijkhout (KUN) aanwezig.
- Informatie over de dagen is ook gestuurd naar de redactie van de rekencentra mededelingen.
- Van Gent (KUB) noemt posters als een efficient medium t.b.v. PR van de TEX-dagen. Hij kent iemand die goedkoop het geheel kan ontwerpen en drukken.

Verder komt nog het volgende naar voren:
- De Jong is op zoek naar documenten waarmee hij in zeer korte tijd TEX en Metafont in de praktijk kan brengen.
- Van Oostrum (RUU) heeft twee artikelen over TEX voor het blad PROOF geschreven.

7 NTG Presentaties

Twee presentaties werden deze dag gegeven t.w.:
- 'SGML en TEX in een wetenschappelijke uitgeverij' door Poppelier (Elsevier Science Publishers, PSED, R&D-afdeling),
- 'Communicatie allerlei' door Braams (PTT Dr Neher Laboratorium).

De lezing van Poppelier, welke tevens tijdens Cork'90 gegeven zal worden, is als *bijlage BB* bij dit verslag opgenomen. De belangrijkste punten uit de lezing van Braams waren reeds in het vorige verslag opgenomen.

8 Sluiting

De datum voor de volgende vergadering is op:

dinsdag 20 november 1990

bij DIGITAL te Utrecht; gastheer Theo de Klerk.
De gastheren worden bedankt voor de geboden diensten.
De aanwezigen worden bedankt voor hun bijdragen in de discussie.

De bijeenkomst wordt uiteindelijk om 17:15 uur gesloten.

Getekend:
Voorzitter: Secretaris: